

## Протокол №4

Заседания педагогического совета МБОУ СОШ №2 г. Дигоры по результатам пробного ЕГЭ по русскому языку и математике в 2023 г.

от 07.02.2023 г.

(педагогический совет школы в 2022-2023 учебном году работает в составе 61 человек)

Присутствовало – 58

Отсутствовало – 3

Повестка дня:

1. Анализ выполнения заданий КИМ ТТ по русскому языку  
Тахунова Э. Т.
2. Анализ выполнения заданий КИМ ТТ по математике  
Такулова Э. М.

**По первому вопросу слушали Тахунову Э. Т. – зам. директора по УВР.**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации в январе 2023 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку.

При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
46	42	Езеева Э.Т.

Успеваемость:66,66%

Качество знаний:60%

Средний бал:3,5

### Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Информационная обработка текста	24 (57%)
2	Средства связи предложений в тексте	18 (43%)
3	Лексическое значение слова	13 (31%)
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	14 (33%)
5	Лексические нормы	18 (43%)

6	Лексические нормы	19 (45%)
7	Морфологические нормы	17 (40%)
8	Синтаксические нормы	28 (22%)
9	Правописание корней	14 (33%)
10	Правописание приставок	23 (55%)
11	Правописание суффиксов разл. частей речи	7 (17%)
12	Правописание личных окончаний глаголов	10 (24%)
13	Правописание не и ни	23 (55%)
14	Слитное, дефисное написание слов	25 (59%)
15	Правописание н и нн в разл. частях речи	12 (28%)
16	Знаки препинания в простом осложн. предложении	4 (9%)
17	Знаки препинания в предложениях с обособл. членами	15 (35%)
18	Знаки препинания в предл. с вводными словами и конструкциями	16 (38%)
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	11 (26%)
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	13 (31%)
21	Пунктуационный анализ	5 (12%)
22	Текст как речевое произведение. Целостность текста	24 (57%)
23	Функционально-смысловые типы речи.	17 (40%)
24	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы	16 (38%)
25	Средства связи предложений в тексте	6 (14%)
26	Речь. Языковые средства выразительности.	26 (21%)

## **Часть 2. Задание с развёрнутым ответом.**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

## **Из 24 возможных баллов в сочинении набрали:**

### **11 класс**

*от 5 до 15 баллов - 13 человек,*

*от 16 до 19 баллов - 6 человек,*

*от 20 до 25 баллов - 6 человек.*

Больше всего ошибок в первой части работы учащиеся допустили в постановке знаков препинания в простых и сложносочиненных предложениях. Плохо знают учащиеся также основные изобразительно-выразительные средства русского языка. Не справились ребята в логико-смысловых отношениях между предложениями. Слабо разобрались учащиеся в синтаксических нормах и в правописании гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи.

Лучше всего ребята справились с текстом, как речевое предложение, разобрались в смысловой и композиционной целостности текста. Неплохо справились со слитным, дефисным и раздельным написанием слов разных частей речи.

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились. Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Не все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали не все. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые допустили ошибки. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

При написании сочинения все учащиеся смогли правильно сформулировать поставленную тему, также все выпускники написали сочинение без этических и фактических ошибок.

Трудности возникли при написании комментария к проблеме, набрать максимум по данному критерию смогли только 5 учащихся. Также многие выпускники не смогли набрать максимальное количество баллов за точность и выразительность речи, допустили орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

1. Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

#### **Проблемы.**

*Недостаточный уровень положительной учебной мотивации у учащихся; невысокий уровень освоения программного материала старшеклассниками.*

На основании анализа результатов тренировочного тестирования по русскому языку можно также сделать следующий вывод: уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку **удовлетворительный.**

## По второму вопросу слушали Такулову Э.М. – зам. директора по УВР

Анализируя результаты пробного тестирования по математике профильного уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий по математике профильного уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

Были выявлены западающие темы: выполнение действий с функциями, решение заданий по теории вероятностей, решение задач из планиметрии и стереометрии.

Вызывают затруднения задания с развернутым решением.

Из 10 учащихся, подавших заявление на сдачу ЕГЭ по математике профильного уровня на тестирование пришли 8.

	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	бал	втор.ба
1	Билаонова Алёна Эриковна																			н	
2	Гокоев Марат Таймуразович	1					1													2	11
3	Дзагуров Борис Цараевич	1		1	1	1	1	1	1											7	40
4	Найфонов Сармат Александрович			1	1	1	1	1	1											6	34
5	Цаллаева Виктория Вячеславовна																			н	
6	Авзурагов Георгий Аланович		1			1	1			1	1									5	27
7	Зарицкий Вадим Владимирович	1	1	1		1	1		1	1		1								8	46
8	Каркусов Астан Георгиевич					1														1	6
9	Кибизов Сослан Олегович			1			1		1	1		1								5	27
10	Тетцоев Алан Асланович		1			1	1	1	1											5	27
		3	3	4	2	6	7	3	5	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	4,88	27,25

Порог не прошли 2 учащихся.

Учителя проработали с каждым учащимся задания тренировочной работы. Многие допустили вычислительные ошибки.

Лучше всего справились с заданиями 5 (решение уравнений) и 6 (преобразование выражений). Затруднения вызвали задача по теории вероятности, на движение, нахождение наибольшего значения функции.

Ко второй части обучающиеся не приступили вообще.

№	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	
1	Планиметрия: задачи, связанные с углами.	38
2	Задача из стереометрии.	38
3	Начала теории вероятностей	50
4	Теория вероятностей	25
5	Уравнения .	75
6	Вычисления и преобразования выражений.	88
7	Производная и первообразная	38
8	Преобразование выражений (действия с формулами)	63
9	Текстовые задачи.	38
10	Задачи с прикладным содержанием	13
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	25
12	Уравнения, системы уравнений	0
13	Углы и расстояния в пространстве	0
14	Неравенства	0
15	Практические задачи	0
16	Планиметрическая задача	0
17	Уравнения, неравенства, системы с параметром	0
18	Числа и их свойства	0

#### **Решение педагогического совета:**

1. Учителям – предметникам разработать план подготовки учащихся к экзамену по своему предмету с учётом результатов тренировочных работ. Всем учителям-предметникам использовать в своей работе нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, размещённые на сайте ФИПИ.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации.
4. Руководителям методических объединений учителей обсудить на заседаниях наиболее эффективные формы и методы повторения учебного материала, выработать рекомендации по подготовке учащихся к экзаменам.
5. При подготовке к ЕГЭ по русскому языку больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.
6. Регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
7. Для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
8. Привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки; Онлайн-школа ЕГЭ

9. Проводить совместно с психологом с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
10. Усилить внимание на отработку вычислительных навыков и знаний формул.
11. На дополнительных и внеурочных занятиях проводить разбор решения задач разного уровня по западающим темам.
12. Использовать элективные курсы для подготовки учащихся к успешной сдаче экзамена.
13. Расширить работу по отработке навыков решения уравнений, неравенств и геометрических задач повышенной трудности.
14. Проводить систематическую разъяснительную работу среди родителей о подготовке детей к проведению ГИА. Вовлечь родителей в работу по организации подготовки к ЕГЭ, информировать родителей о нормативно-правовой базе ЕГЭ, ГИА, о результатах учащихся с целью принятия совместных решений.

Председатель:  
Секретарь:



*Маг*  
*Марзаева*

М. А. Газдарова  
З. З. Марзаева